

INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2017-18

Título	Grado Magisterio en Educación Infantil
Centro/Dpto.	Centro Universitario Cardenal Cisneros
Fecha de aprobación del informe	29 de mayo de 2019

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

Análisis

1. La información pública es suficiente, accesible y coherente

En este apartado destacaremos, como ejemplo, algunos accesos de la web. La misma se ha ajustado a las recomendaciones que se realizaron para la renovación de la acreditación del grado, de modo que consideramos que se cumplen los requisitos de información y transparencia. La información está actualizada en lo referente al título, créditos, plazas disponibles en todas las modalidades, planes de estudio, docentes que imparten cada asignatura, etc.

Entre la información disponible atañe también a las características generales del grado, objetivos y vías de acceso al título y perfil de ingreso recomendado, estructura del plan de estudios, guías de las diferentes asignaturas, normativas de la universidad, preinscripción, matriculación, estudiantes extranjeros, transferencia y reconocimiento de créditos, horarios aulas, calendario de exámenes, prácticas externas, etc. <http://www.cardenalcisneros.es/grado-magisterio-educacion-infantil>.

Valoración



A

B

C

D

INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Aspectos a analizar:

- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso
- La evolución de los principales datos e indicadores del título
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

Análisis

Al igual que se señalaba en informes anteriores la tendencia descendente en estudiantes de nuevo ingreso parece que se ha detenido. Así, respecto al curso anterior, se ha visto incrementado ligeramente, aunque entre los tres grupos (presencial, castellano y bilingüe y, semipresencial) el grupo de castellano el número de nuevo ingreso es inferior al curso precedente. Sucede lo mismo con el grupo semipresencial. En ningún caso se supera el 50% de la tasa de ocupación.

2. La evolución de los principales datos e indicadores del título

Como aparece en las tablas de indicadores de resultados proporcionadas por la UAH, podemos concluir que la evolución de los diferentes indicadores y datos es coherente a lo largo de los cursos y se ajusta a las previsiones realizadas en la memoria de verificación. Concretamente, se observa que:

En la modalidad presencial, la tasa de rendimiento es muy similar a los cursos anteriores; en el caso de la modalidad presencial la cifra es de 94,2% y 94,9%, para el grupo castellano y bilingüe, respectivamente, y de un 87,5% para la modalidad semipresencial. La tasa de éxito prevista en la memoria de verificación es de 93% y, como en años anteriores, esta se supera, alcanzando 96,2%, 96,4% y 95,3% (en la modalidad semipresencial, castellano y bilingüe, respectivamente). Se puede observar un descenso frente al curso anterior.

La tasa de evaluación consideramos que es alta en los diferentes grupos, alcanzando un 90,9% en la modalidad semipresencial y, el 99,7% y 99,6% en la modalidad castellano y bilingüe, respectivamente. La tasa de eficiencia prevista en la memoria de verificación es de 93% superándose en todos los casos, alcanzando el 100%, en la modalidad semipresencial; el 98,6%, en el grupo castellano y 97 % en el grupo bilingüe, datos muy similares al curso anterior.

En cuanto a la tasa de abandono, solo disponemos de los datos del curso 16-17 en la que esta se situó en 2,7% respecto al 7,5% previsto. La pérdida de estudiantes matriculados repercute a diferentes niveles en el centro. Esto se ve favorecido por la oferta de estos estudios en otras universidades públicas. El abandono de nuestros estudiantes es un elemento que está presente y al que debemos enfrentarnos.

Los datos de la tasa de graduación que disponemos son del curso 16-17 y, considerando conjuntamente a las tres modalidades como se indicó en nuestro anterior informe superan el 69,5%. Aun así, continúa siendo ligeramente inferior a la prevista del 72%. Pero si los analizamos por modalidades, vemos una notable mejora en los estudiantes semipresenciales pasando de 42,3% del curso 15-16 a un 72,1% del curso 16-17. En cuanto a la modalidad castellano, vemos un descenso importante del 80 % del curso 15-16 a un 51,4 del curso 16-17. El grupo bilingüe ha sufrido una leve mejoría, del 87 % al 91,3% del curso 16-17.

3. La satisfacción de los grupos de interés

Anualmente desde el SICG, se realiza la evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la docencia (encuestas docentes), con la titulación, con las prácticas externas, con el TFG y con la movilidad. La participación en la encuesta pasada por el CUCC ha alcanzado al 74,69% en la modalidad castellano y 71,49% en el caso de bilingües. Si consideramos la participación en la modalidad semipresencial esta ha pasado de un 76,08% a un 58,53% y en 07-08 51,12%. Habrá que reflexionar sobre este descenso en la participación en estos últimos años. No obstante, la explicación puede ser debida a varias razones, una de ellas es que el muestreo se realiza en la última jornada presencial próxima al final de curso y otra, la posibilidad de solapamientos de clases para los alumnos participantes que se encontraban asistiendo a otras actividades o no acudían a la jornada.

Para los datos de satisfacción del alumnado, en algunos casos, hemos utilizado los obtenidos en nuestras encuestas (valorados sobre 5) y también las encuestas que responden telemáticamente los estudiantes a través de la UAH. En este caso valorado sobre 10.



Abordando la satisfacción del PAS, incorporarán los datos recogidos en la realizada por la UAH, apreciamos que en todos los ítems del cuestionario los resultados están por encima de la media de los obtenidos para la Universidad de Alcalá. Siendo el mejor valorado el de “las relaciones con el profesorado de la titulación” que obtienen un 8,49 sobre 10; en cuanto al peor valorado con un 6,79 sobre 10 es el que se refiere a “La información recibida sobre aspectos de la titulación (planificación de la docencia y organización, aulas, horarios, etc.) para el desarrollo de las labores de gestión y administrativas”.

En cuanto a los egresados, contamos con los datos del curso 15-16 recogidos por la UAH. Sobre el CUCC se analizaron 12 encuestas de 32 egresados de la modalidad semipresencial. Así, se valora muy positivamente la formación que recibieron en su titulación (9 sobre 10), los conocimientos adquiridos (8,7) y las competencias (un 8,8). Además, cabe señalar que un 58,3 % no siguió formándose frente a un 41,7 %. Estos datos son los mismos para aquellos que encontraron trabajo una vez finalizados sus estudios. Un 60 % está preparando oposiciones, un 30 % está en paro. De los que trabajan cabe señalar que un 85,7 % siguen en la misma empresa cuando estaban estudiando, entendiendo este dato a no haber conseguido un puesto acorde con sus estudios. Solo un 40 % tiene pensado realizar un máster en la UAH o en otra universidad.

Solo se han recogido 8 encuestas de 18 egresados del grupo de castellano y 12 de 19 del bilingüe siendo los datos muy similares a los del grupo semipresencial. Aunque hay que destacar del grupo bilingüe peores datos en la formación que recibieron en su titulación (6,1 sobre 10), los conocimientos adquiridos (7,1) y las competencias (6,3).

Cabe destacar que un 80 % del grupo de castellano y un 66,7% del grupo de bilingüe señaló la posibilidad de realizar un máster en la UAH.

- Los **conocimientos adquiridos y las competencias desarrolladas** por los estudiantes.

En la evaluación de la satisfacción del PDI se analiza, entre otras cosas, la satisfacción del profesorado con el nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias generales específicas previstas en el plan de estudios es también bastante alta, variando entre un 8,35 en la modalidad castellano a un 7,77 en los docentes que imparten materias en la modalidad bilingüe; en ambos casos es sobre 10.

El PDI valora muy positivamente el Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje: realización de las actividades, consulta de materiales, participación activa, etc. En este caso los resultados de satisfacción van de un 7,75 en la modalidad castellano a 7,92 en la modalidad bilingüe; en ambos casos es sobre 10.

- La **organización de la enseñanza** (distribución, tiempos, carga, prácticas, etc.).

Como viene ocurriendo en anteriores encuestas, este es un ítem en el que los estudiantes están medianamente satisfechos. En la evaluación de la satisfacción de los alumnos con la titulación se les pregunta por aspectos como la distribución de horarios, el tamaño de los grupos para las clases teóricas y prácticas, el volumen de trabajo exigido, la coordinación de curso y de la titulación, etc., siendo la valoración de un 7; 7,71 y 6,1 sobre 10 en la modalidad bilingüe, castellano y semipresencial respectivamente. En todos los casos ha mejorado ligeramente con respecto al curso anterior, sobre todo en la modalidad de bilingüe, aunque este apartado sigue teniendo un margen de mejora. Sin embargo, en el caso del profesorado se muestra, en general, bastante más satisfecho con la organización de la enseñanza, valorándolo 7,92 y 8,6 sobre 10 en las modalidades de bilingüe y castellano.

- Los **canales de comunicación** empleados por el título y el contenido de la información

Este apartado que incluimos en el ítem de Claridad y accesibilidad a la información del título en la web: horarios, normativas, perfil de ingreso, procedimiento y criterios de admisión, movilidad, procedimiento de quejas y sugerencias, etc. tiene los siguientes resultados: 8,14 en los casos de castellano; 8,85 en bilingüe. No disponemos de datos en el caso de la modalidad semipresencial. También tiene recorrido de mejora, aunque en todos los casos se ha incrementado la valoración con respecto al informe anterior.

- Las **instalaciones e infraestructuras** destinadas al proceso formativo

Este ítem manifiesta diferencias entre los grupos analizados, así se alcanza un 7,29 y 8,14 sobre 10 en la modalidad presencial, castellano y bilingüe respectivamente.

En las encuestas docentes elaboradas por el CUCC, tradicionalmente los estudiantes valoran de forma positiva las condiciones de las aulas, las instalaciones del centro, los recursos para la docencia, etc., obteniendo puntuaciones por encima de 4 sobre 5; en el caso de la modalidad presencial este aspecto se valora con un 4,16 en la modalidad de castellano (no disponemos de datos de la modalidad bilingüe en las cuestiones generales) y 4,52 en el caso de la modalidad semipresencial.

En la modalidad semipresencial, se les pregunta, además, por los recursos materiales ofrecidos a través de la plataforma educativa son suficientes y adecuados, valorando este ítem con un 4,27 sobre 5.

También en la evaluación de la satisfacción de los alumnos con la titulación se pregunta específicamente por si las instalaciones del centro son adecuadas, siendo estas valoradas en la modalidad de castellano presencial con un 4,36 y 4,52 en la modalidad semipresencial, en los dos casos sobre 5.



En el caso del PDI coincide con la valoración del apartado anterior (en este caso sobre 10) y está muy satisfecho con las instalaciones e infraestructuras, valorándolo con un 9,26 y 9,38 en el caso de docente de castellano y bilingüe, respectivamente.

- **La atención que reciben los estudiantes** (programas de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.)

Este aspecto es cuidado en nuestro centro por lo que es muy interesante conocer la valoración que se hace sobre la atención que prestamos a todos aquellos estudiantes que pasan por el CUCC.

En este ítem los estudiantes de la modalidad presencial castellano lo valoran con un 4,30 y 4,27 sobre 5. Y en el caso de la modalidad semipresencial es de 3,95. Se desprende de estos datos que están satisfechos, pero apreciamos un nivel más bajo que el curso pasado.

- **El propio proceso de enseñanza aprendizaje**

Este ítem es uno de los más importantes en nuestro centro, así, para mejorarlo continuamente procuramos revisarlo y evaluarlo. A través de las encuestas docentes se evalúan numerosos aspectos del proceso de enseñanza aprendizaje como: la metodología utilizada en las asignaturas, los criterios de evaluación, las actividades prácticas y los seminarios, los materiales complementarios, la carga de trabajo de la asignatura, la contribución de las clases al aprendizaje, la orientación y seguimiento proporcionado por el profesor, la disponibilidad hacia los alumnos, etc.

En primer lugar, destacamos la encuesta realizada en la modalidad semipresencial, ya que incluye un ítem referido a las jornadas presenciales y en las que se pregunta al estudiante sobre si el contenido de las jornadas presenciales le ha permitido desarrollar competencias importantes, su valoración es 3,93, sobre 5; aceptable pero con margen para mejorar teniendo en cuenta que el 80,31% de los estudiantes afirman que asisten a esta jornada e, incluso si consideramos por cursos el 95% de los alumnos de 3º dicen asistir a dichas sesiones.

Si retomamos nuestra encuesta, en general, los alumnos se muestran bastante satisfechos con todos estos aspectos. Los que tiene más margen de mejora, ya que suele ser los peores valorados (aunque la puntuación, sobre 5, no es baja) son: la metodología utilizada para la que se obtiene una puntuación de 4,17 y 3,88 en el grupo de castellano y bilingüe, respectivamente y, en el caso de semipresenciales fue de 3,87; y la adecuación de la carga de trabajo de la asignatura a los créditos asignados (4,09 y 3,89 en la modalidad presencial castellano y bilingüe y, 3,87 en la semipresencial), en todos los casos sobre 5.

Desde el curso 15-16 para favorecer la coordinación de la carga de trabajo del alumno y ampliar la utilización de metodologías activas, se han ido incorporando diferentes acciones formativas como los seminarios interdisciplinares (a través de ABP, aprendizaje cooperativo, tertulias dialógicas, proyectos de investigación, etc.). También con el objeto de que el estudiante se planifique la dedicación y el trabajo, al inicio de cada cuatrimestre se indica en cada una de las asignaturas qué trabajos o actividades deben realizar y la fecha de entrega de los mismos. Esta información además es entregada por cada docente al coordinador del grupo-clase en la que imparte la asignatura.

Si dirigimos nuestra atención a los ítems mejor valorados en este ámbito, en el caso de los estudiantes de castellano y bilingüe destacan su consideración acerca de la calidad de los docentes otorgado en este caso una puntuación de 4,22 y 3,86, respectivamente. Y, que les ha resultado fácil acceder al profesor en su horario de tutorías cuando lo han necesitado, valorándolo con 4,21 y 4,13, respectivamente, como en casos anteriores la valoración es sobre 5.

En el caso de estudiantes semipresenciales, en este sentido destacan positivamente el ítem de El/la profesor/a ha estado disponible para atender las demandas solicitadas durante el curso, con un 4,25 sobre 5.

Respecto a la satisfacción de los estudiantes con la movilidad, del grado de Educación Infantil, el curso al que hace referencia este informe solo participó una estudiante del Grado en los programas de movilidad. No obstante, vemos un interés creciente en nuestros estudiantes por complementar su formación participando en programas de movilidad tanto a centros extranjeros como nacionales.

Desde el curso 16-17 implantamos una oferta formativa más diversificada fuera del plan de estudios y que denominamos Campus Plus. Se trata de jornadas, cursos complementarios, comunicación de experiencias, etc., y que van en la línea de las competencias señaladas en la titulación posibilitando una formación puntual y específica en algunos campos como la educación emocional, idiomas, emprendimiento, etc.

4. Indicadores de inserción laboral

Sobre este aspecto, la UAH nos envía para este curso 17-18 los siguientes datos. La mayoría de los que acabaron sus estudios no estaba trabajando al finalizar los mismos (83,3%) y buscó empleo al terminarlos (83,3%), frente a un 41,7% que continuó formándose después de terminar. El 75% de los encuestados encontró trabajo en 6 meses o en menos tiempo. De estos, el 75% encontró trabajo a tiempo completo con una categoría profesional y retribución económica adecuadas a su nivel de estudios. Para concluir, actualmente el 60% de los egresados que han contestado al cuestionario se encuentra preparando oposiciones.

Valoración

A B X C D

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

Análisis

El CUCC cuenta con un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) que favorece la gestión y la mejora del título. Este SGIC está formalmente establecido e implantado y garantiza la recogida de información suficiente y relevante para que los responsables de la titulación puedan tomar decisiones para la mejora continua del título.

El órgano responsable del SGIC del Centro Universitario Cardenal Cisneros es la Comisión de Calidad, en la que están representados todos los colectivos de la comunidad educativa. Su composición, funciones, normas de funcionamiento y actas de las reuniones mantenidas hasta este momento figuran en la página web del CUCC <http://www.cardenalcisneros.es/centro-universitario/calidad/comision-calidad>

El SIGC implica la elaboración anual de un informe de seguimiento interno del título, acompañado de un plan de mejoras, para lo cual es necesario recoger anualmente los datos e indicadores pertinentes, analizarlos y proponer acciones de mejora. Además, el CUCC dispone de la Unidad de Calidad, que, en colaboración con la Unidad Técnica de Calidad de la UAH, es la encargada de realizar y/o coordinar la evaluación de la opinión y satisfacción de los grupos de interés, así como de recoger la información necesaria sobre la calidad del título (resultados de aprendizaje, actividad docente, sugerencias y quejas, etc.).

Consideramos que el sistema de toma de decisiones adoptado por la Comisión de Calidad es adecuado y contribuye a la mejora de la calidad del título, sobre todo lo relacionado con los objetivos operativos de calidad y con la implementación de las acciones de mejora.

A su vez, el SIGC incluye procesos y procedimientos para la recogida de información, análisis y propuestas de mejora del título (pueden encontrarse en <http://www.cardenalcisneros.es/centro-universitario/calidad/sistema-garantia-calidad>

Respecto a las acciones de evaluación de la calidad, desde la implantación del título se han ido implementando los procesos y procedimientos de evaluación de acuerdo con la planificación prevista en el centro. De esta de forma, la Unidad de Calidad del CUCC ha coordinado y/o realizado en colaboración con la UTC de la UAH, las siguientes evaluaciones o recogida de información: evaluación de la calidad docente (satisfacción de los estudiantes con la docencia (encuestas docentes), evaluación por los responsables académicos y autoevaluación del profesorado); evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la titulación, evaluación de la satisfacción de los estudiantes y de los centros de prácticas con el Prácticum, evaluación de la satisfacción del PDI y del PAS con la titulación, evaluación de la satisfacción con los programas de movilidad; evaluación de la satisfacción de los estudiantes con el TFG y análisis y tramitación de las quejas y sugerencias. A su vez, también anualmente la UTC de la UAH pone a disposición los datos e indicadores relativos a los resultados de aprendizaje, indicadores de rendimiento y otros datos necesarios para analizar la gestión del título.

A partir del análisis de los datos e indicadores, anualmente la Comisión de Calidad, a través de los coordinadores de Grado, determina fortalezas y debilidades y propone acciones de mejora para paliarlas. A final de curso, la Comisión realiza un seguimiento de la implementación de las acciones de mejora. Las mejoras implantadas en el título pueden consultarse en la página web, en la pestaña de calidad <http://www.cardenalcisneros.es/centro-universitario/calidad/objetivos-calidad-mejoras-implantadas>

Valoración

A B X C D



RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas

Análisis

1. El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas

El PDI tanto para la modalidad presencial como la semipresencial está cualificado y capacitado para impartir docencia en el título y tiene experiencia docente en la modalidad en la que participa.

Respecto a la dedicación del profesorado en el Grado de Educación Infantil, en la modalidad presencial Castellano, el PDI con dedicación a tiempo completo es de un 66,66%. Y, en caso de bilingüe de 62,5%. En cuanto a la modalidad semipresencial, la dedicación a tiempo completo es de un 53,84%. El hecho de que la docencia de esta modalidad sea en sábado la hace menos atractiva para los docentes que tienen dedicación plena, aunque a todos ellos se les ofrece dicha posibilidad.

Debemos señalar que los profesores a tiempo parcial además de cubrir la docencia de asignaturas muy específicas tienen una vinculación significativa al CUCC, porque se les asigna unas horas de dedicación destinadas a las tutorías y a las reuniones de coordinación y habitualmente participan de los procesos formativos que el Centro organiza.

Si nos referimos a la titulación del personal académico, en la modalidad de castellano el 45,83% del PDI son doctores. De ellos el 29,6% están acreditados. En el caso de la modalidad bilingüe el 45,83% del PDI son doctores de cuales el 29,16% están acreditados. Considerando los docentes que imparten docencia en la modalidad semipresencial, el 42,30% son doctores. Del total de doctores el 19,23% están acreditados.

La ratio profesor alumno junto a la distribución de grupos para la docencia que hemos asumido desde hace unos años, garantiza la atención continua de los estudiantes y facilita la adquisición de competencias de las asignaturas.

La experiencia profesional docente e investigadora del personal académico es adecuada al nivel académico, la naturaleza y las competencias definidas para el título, además de poseer amplios conocimientos de las materias que imparten.

2. El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada

El personal de apoyo en cuanto a su formación y número puesto a disposición del desarrollo del título es el adecuado. La contratación del personal de apoyo se ha ido implementando para la realización de diferentes tareas, de modo que repercutiera positivamente en la docencia, diversificando los trabajos que asumen cada uno de los puestos que se han ido creando y, todo ello en línea con lo recogido en las modificaciones de la memoria de verificación. Contamos con profesores asistentes nativos para garantizar la competencia comunicativa de los estudiantes en la lengua inglesa.

La experiencia nos ha permitido optimizar los recursos humanos, distribuyendo tareas, funciones, puestos, etc. con adjudicación de tareas muy específicas, con ello evitamos dispersión o duplicidades; la temporalización de ciertos trabajos (preinscripción, matrícula, prácticas, ERASMUS, etc.) también tiene presente la dedicación del personal de administración y servicios.

Aualmente se ofrece al PAS acciones formativas que mejora su competencia profesional. Esas acciones abarcan un amplio espectro desde herramientas diseñadas para elaborar o tratar documentos, inglés, de relaciones humanas, etc.

3. Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.

Los espacios destinados al trabajo y al estudio de los alumnos, así como el equipamiento necesario para el desarrollo de estas tareas, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo. Desde la implantación del Grado, se ha ampliado el número de aulas en el CUCC, ampliándose a una planta el edificio central.

Todas las aulas están dotadas de medios técnicos-digitales (pizarra, proyectores, altavoces, etc.) así como conexión Wireless en todas ellas y espacios del CUCC. Los puestos de los estudiantes son sillas y mesas individuales, lo que permite una disposición flexible de las mismas para cambiarlas de sitio o usar las aulas de forma polivalente, lo cual es



muy importante para el desarrollo de algunas actividades didácticas y metodologías de trabajo. Además de las aulas para la actividad académica, contamos con otros espacios, para actividades específicas como aulas para actividades de plástica, aula de música, gimnasio, prácticas de laboratorio, etc.

Entre los recursos materiales y espacios hay que destacar nuestra Biblioteca pues se trata de un centro de recursos para el aprendizaje, la docencia, la investigación, la formación continua y las actividades relacionadas con el funcionamiento y la gestión del Centro Universitario en su conjunto. El edificio (CRAI) que la alberga integra la colección documental de la Biblioteca y diferentes espacios para el trabajo colectivo y el estudio individual. Están dotadas de diferentes medios tecnológicos como por ejemplo pizarras digitales o puestos multiconferencia, siempre con el objetivo de facilitar el uso, la práctica y el dominio de esta herramienta educativa por parte de los estudiantes. En cuanto a los puestos de lectura individual, se dispone actualmente de 200 puestos (con capacidad de aumentar este número si se estimara oportuno), y están ubicados en distintos espacios y con distinta tipología, bien en mesas individuales o colectivas, en zonas específicas de estudio o junto a las estanterías con acceso directo a los libros. Existen 50 puestos para uso informático (conectados todos ellos a una impresora en red a color, que facilita la impresión de los documentos que necesitan), así como dotación de equipos portátiles para préstamo a los usuarios de la Biblioteca del Centro Universitario. Además, todos los puestos de lectura o trabajo del CRAI están dotados con conexión a red eléctrica y red wifi y/o red informática por cable.

Anualmente desde la Biblioteca en colaboración con la Subdirección de Innovación Educativa e Investigación, pone en marcha un plan formativo para estudiantes con el fin de garantizar que adquieran los conocimientos necesarios para acceder a los diferentes recursos bibliográficos, revistas electrónicas, etc., de cara, fundamentalmente, a la realización del Trabajo Fin de Grado.

4. En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas

Para concluir este apartado, hay que indicar que el CUCC ofrece desde hace más de quince años estudios semipresenciales y ha tenido la oportunidad de trabajar con diferentes plataformas educativas gestionadas por diferentes empresas. La trayectoria y experiencia nos ha permitido, en la actualidad, disponer de una plataforma educativa propia, realizada por nuestros expertos y construida a partir del trabajo conjunto entre profesores y desarrolladores informáticos. Para lograrlo, todos los profesores del CUCC colaboran anualmente en la revisión de las herramientas de la plataforma y en cursos formativos de actualización para el uso adecuado de las nuevas herramientas implementadas.

La plataforma que también denominamos comunidad virtual es una herramienta y apoyo para el desarrollo de las asignaturas, de forma que el estudiante tenga acceso rápido y eficaz a los materiales y realizar foros con docentes, compañeros, gestionar la evaluación, así como el almacén de documentos y vídeos. A la plataforma o campus virtual tienen acceso toda la comunidad educativa (PAS, docentes, estudiantes, etc.) que permite una relación fluida entre todos sus componentes. Incorpora diferentes herramientas de comunicación como mail, foros, videoconferencia, etc. de modo que garantice una fácil y fluida comunicación entre los usuarios.

Como se ha indicado más arriba, el campus virtual puede ser utilizado por todos nosotros, pero es esencial para los estudiantes semipresenciales que se ven apoyados por las sesiones que tienen quincenalmente en el CUCC. En dichas sesiones están disponibles servicios de atención al estudiante como de secretaría y biblioteca.

El Servicio Informático está muy implicado en el desarrollo e implementación del campus virtual. Una de sus ventajas es que está ubicado en nuestro centro por lo que es sencillo abordar cualquier incidencia, proporcionar sugerencias, etc.; colabora directamente con la Subdirección de Innovación Educativa e Investigación en el diseño e implementación del Proyecto TIC, un proyecto que abarca tanto el desarrollo de la plataforma educativa y sus implicaciones (incluida la formación del profesorado), como la puesta en marcha de un programa formativo transversal y complementario de los estudiantes sobre TIC.

Valoración

A B C D

ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.



Análisis

En el apartado de Organización y desarrollo uno de nuestros empeños está dirigido a mejorar la coordinación de diferentes órganos de gestión, no es una tarea fácil pues debemos compatibilizar las tareas docentes, de gestión, etc. Hemos incorporado algún cambio en la coordinación horizontal con el fin de optimizar el tiempo dedicado por los estudiantes a la realización de sus diferentes tareas.

Entre las recomendaciones figuraba en lo referente a Información y transparencia que no funcionaba el enlace a los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes, esta cuestión se ha solucionado y el acceso se ha indicado en el apartado del Sistema Interno de Garantía de Calidad.

Siguiendo con el Sistema Interno de Garantía de Calidad señalaba que se había detectado que los estudiantes canalizan todas sus quejas, peticiones y solicitudes de mejora a través de la delegación de estudiantes. Prácticamente toda la participación la perciben desde la delegación de estudiantes, no desde el SIGC. Ello también se ha modificado y se ha incorporado un acceso web a través de SIGC para comunicar quejas y sugerencias, como hemos señalado anteriormente.

Otra de las observaciones es a cerca del personal académico, sobre ello se aconseja aumentar el número de profesores acreditados, así como reducir el de profesorado con dedicación a tiempo parcial. Desde el CUCC se han organizado unas jornadas de asesoramiento y apoyo al PDI con el fin de facilitar los trámites que deben realizarse para solicitar las acreditaciones.

Por último, las recomendaciones sobre el personal de apoyo, recursos materiales y servicios, se aconseja mejorar la disposición y dotación de algunas aulas. En este sentido, se está trabajando y se han introducido algunos cambios en las mismas. Igualmente, las aulas nuevas tendrán en cuenta estas observaciones.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Ser un centro pequeño favorece una estrecha relación entre docentes y discentes; permitiendo un seguimiento y atención a los estudiantes que son valoradas positivamente por los mismos</p> <p>Disponer de una plataforma e-learning propia con un equipo informático también propio y ubicado en el CUCC</p> <p>Instalaciones y recursos para la docencia</p> <p>Tasa de éxito y resultados de aprendizaje elevados</p>	<p>Ser un centro pequeño, la viabilidad supone un desafío cada año desde el punto de vista económico dependiendo de un nivel de alumnos de nuevo ingreso y que no se produzcan abandonos.</p> <p>Diferencia en los resultados de rendimientos de grupos y modalidades</p> <p>Escasa participación de en las encuestas de la UAH</p>